

**ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DOS MEMBROS DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU EM EDUCAÇÃO, DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CENTRO-OESTE, UNICENTRO.**

1 Aos vinte e seis dias do mês de novembro de dois mil e vinte e um, às quatorze horas,  
2 ocorreu via videoconferência, a reunião ordinária do Colegiado do Programa de Pós-  
3 Graduação em Educação – PPGE, da Universidade Estadual do Centro-Oeste,  
4 UNICENTRO. A reunião foi presidida pela Coordenadora do Programa, professora Poliana  
5 Fabíula Cardozo. Estiveram presentes os professores Alessandro de Melo, Aliandra Cristina  
6 Mesomo Lira, Ana Aparecida de Oliveira Machado Barby, Cibele Krause Lemke, Emerson  
7 Luís Velozo, Gláucia Andreza Kronbauer, Jamile Santinello, Jefferson Olivatto da Silva,  
8 Juliane Sachser Angnes, Khaled Omar Mohamad El Tassa, Luciane Neuvald e Margarida  
9 Gandara Rauen. Também se fez presente o representante discente nível doutorado Adonías  
10 Nelson da Luz, além da representante discente nível mestrado Adriana Fátima de Campos.  
11 Justificaram ausência os professores Carla Luciane Blum Vestena, Daniel Luiz Stefenon,  
12 Evandro Oliveira de Brito, Geysy Dongley Germinari, Marisa Schneckenberg e Michelle  
13 Fernandes Lima. A reunião teve início com a professora Poliana cumprimentando a todos.  
14 Em seguida, passou-se à apreciação da pauta contida no edital de convocação Nº  
15 093/2021-PPGE. **Item 01 – Aprovação da ata 006/2021 – PPGE: APROVADO.** É solicitado  
16 pela Presidência uma inversão de pauta e aceita pelo grupo. **Item 04 – Apreciação da**  
17 **minuta sobre aplicação de disciplinas híbridas:** A apresentação da minuta não ocorreu,  
18 porém a professora Poliana pois em discussão o assunto em vista da necessidade e do  
19 possível favorecimento aos discentes pela possibilidade de haverem disciplinas híbridas, e  
20 estas favorecerem a participação de professores externos e a vantagem no que diz respeito  
21 as disciplinas concentradas para a aprendizagem dos discentes. O professor Jefferson  
22 pede a palavra, e expõe algumas dificuldades em relação a locomoção e a preocupação  
23 com o rendimento estudantil nas disciplinas concentradas, as quais exigem melhor leitura e  
24 acompanhamento do conteúdo. A professora Margarida manifestou-se, onde argumenta a  
25 respeito da questão da pandemia ainda ser uma realidade e também das dificuldades dos  
26 discentes devido as questões de cunho trabalhista. A palavra é cedida a professora Juliane,  
27 que relata sobre a sua experiência com o ensino híbrido e se coloca a disposição do  
28 colegiado no que diz respeito aos dias e períodos de suas aulas, de modo a haver uma  
29 facilitação para a participação dos alunos e professores. A representante discente Adriana  
30 pede a palavra e faz uma rápida explanação a respeito das dificuldades dos alunos em  
31 participar em cumprir a carga horária exigida, especialmente por conta de vínculo  
32 empregatício. A professora Gláucia, relata dificuldades percebidas no ensino remoto e faz  
33 alguns questionamentos a respeito das condições que o modelo híbrido poderia colocar aos  
34 professores que desejassem ter suas aulas presencialmente, além de explicitar suas  
35 preocupações em relação a pós-graduação de maneira geral. A professora Jamile, faz  
36 alguns levantamentos a respeito do modelo híbrido e diz acreditar que o momento exige  
37 preparação dos professores para situações que possam vir a ocorrer, com eventos e outros  
38 ainda ocorrendo de maneira remota, além de concordar com as colocações feitas pelos  
39 demais anteriormente. O representante discente Adonías tem a palavra e aponta dúvidas  
40 com relação a porcentagem de carga horária que pode ser direcionada na Pós-graduação e  
41 os critérios que seriam utilizados para a contagem dessas cargas horárias nos currículos. A  
42 palavra retorna a professora Poliana, que levanta alguns pontos com relação ao que foi dito  
43 pelos demais e explicita concordar com as colocações de todos e comenta que alguns  
44 desses temas foram discutidos anteriormente na reunião do Comitê de Pós-graduação, e  
que a legislação que determina o funcionamento do programa, sendo online ou híbrido, não  
é muito clara. A professora levanta, ainda, um questionamento sobre a possibilidade das  
disciplinas que forem ofertadas presencialmente acabem tendo menos inscritos em relação  
as de modelo híbrido ou remoto, por conta da disponibilidade dos alunos, e diz que isso é  
algo que deve ser pensado. O professor Alessandro pede a palavra e faz algumas reflexões  
acerca do que foi dito anteriormente pelos demais, complementando que, em sua visão, a  
possibilidade das aulas serem assíncronas não deveria ser pautada, e reforça a questão

45 dita anteriormente pela professora Gláucia sobre o que caracteriza o PPGE como um  
46 programa presencial, além de defender que as disciplinas obrigatórias não podem ser  
47 pensadas da mesma maneira que as optativas, sendo as obrigatórias priorizadas para o  
48 ensino presencial. A professora Poliana comenta que não percebeu de nenhum dos  
49 professores uma contrariedade a flexibilização do modelo de aulas, mas que parece haver  
50 um consenso de que há a necessidade de mensurar como esse modelo funcionaria e quais  
51 seriam os caminhos tomados. A professora Poliana também aproveita a fala para explicitar  
52 uma preocupação sua a respeito de haverem no mesmo semestre uma disciplina  
53 completamente remota e uma disciplina completamente presencial, pois poderia ocorrer  
54 uma concorrência entre as disciplinas, inclusive por uma questão de disponibilidade dos  
55 alunos para participarem das aulas presenciais. A professora Poliana então levanta uma  
56 possibilidade aos membros do colegiado, no sentido de ser aberto um baixo percentual de  
57 carga horária remota nas disciplinas optativas para que os professores que assim  
58 desejarem, apliquem desta forma e no caso das disciplinas obrigatórias, quando o docente  
59 externo a UNICENTRO ministrar a disciplina, ele poderia compartilhar a disciplina com  
60 algum professor interno a UNICENTRO, pois haveria uma facilitação para os encontros  
61 presenciais e de mesmo modo haveria um percentual dessa disciplina que poderia ser  
62 aplicado a distância pelo professor externo, a depender da disponibilidade do mesmo. A  
63 professora Poliana acrescenta que isso possa levar a um problema futuro, já que haveria  
64 uma demanda maior de professores no programa, mas que essa pauta se faz menos  
65 urgente no momento. O professor Emerson pede a palavra e realiza alguns apontamentos  
66 no sentido de concordar com a fala do professor Alessandro, reforçando não concordar com  
67 a ideia das aulas assíncronas e concordando com a preocupação da professora Poliana de  
68 haver uma adesão maior no caso das disciplinas que forem remotas. É proposto pela  
69 Coordenação que a discussão a respeito deste item seja continuada na primeira reunião de  
70 2022. **7.5 - apresentação da disciplina optativa de interseccionalidade, currículo e**  
71 **equidade:** A professora Poliana propõe que seja posto em votação a disciplina da  
72 professora Margarida e a possibilidade de esta ser aplicada de maneira remota. A  
73 professora Margarida inicia então a apresentação da disciplina ao colegiado. É posto em  
74 votação e a disciplina, bem como o ensino remoto da mesma, foram aprovados sem óbices.  
75 **Item 02: Processos:** 1. Processo nº 17480/2021, Data do processo: 18/11/2021  
76 Interessado(s): OSMIR MARQUES SOUZA Assunto(a): Apreciação do pedido de exame de  
77 defesa de dissertação de OSMIR MARQUES SOUZA. Relator(a): MARISA  
78 SCHNECKENBERG – APROVADO. 2. Processo nº 17462/2021, Data do processo:  
79 18/11/2021 Interessado(s): SUÉLEN PONTES MACHADO Assunto(a): Apreciação do  
80 pedido de aproveitamento de proficiência em língua estrangeira de SUÉLEN PONTES  
81 MACHADO. Relator(a): MARISA SCHNECKENBERG – APROVADO. 3. Processo nº  
82 17378/2021, Data do processo: 17/11/2021 Interessado(s): JOANA CRISTINA BURNATO  
83 Assunto(a): Apreciação do relatório de atividades semestrais de bolsista de JOANA  
84 CRISTINA BURNATO. Relator(a): MARISA SCHNECKENBERG – APROVADO. 4. Processo  
85 nº 17283/2021, Data do processo: 16/11/2021 Interessado(s): ÉLEM LUSTOSA Assunto(a):  
86 Apreciação do pedido de validação de créditos cursado fora do do programa de ÉLEM  
87 LUSTOSA Relator(a): MARISA SCHNECKENBERG – APROVADO. 5. Processo nº  
88 17246/2021, Data do processo: 16/11/2021 Interessado(s): SAMOEL CORDEIRO DE  
89 SOUZA PRIMO Assunto(a): Apreciação do pedido de exame de defesa de dissertação de  
90 SAMOEL CORDEIRO DE SOUZA PRIMO Relator(a): MARISA SCHNECKENBERG –  
91 APROVADO. 6. Processo nº 17203/2021, Data do processo: 16/11/2021 Interessado(s):  
92 MURILO HAS Assunto(a): Apreciação do relatório final de bolsista de MURILO HAS  
93 Relator(a): MICHELLE FERNANDES LIMA – APROVADO. 7. Processo nº 17083/2021, Data  
94 do processo: 11/11/2021 Interessado(s): CLODOALDO SHREIBER Assunto(a): Apreciação  
95 do pedido de exame de defesa de CLODOALDO SHREIBER Relator(a): MICHELLE  
96 FERNANDES LIMA – APROVADO. 8. Processo nº 16458/2021, Data do processo:  
97 28/10/2021 Interessado(s): MARINALVA BORGES FERREIRA Assunto(a): Apreciação do  
98 pedido de validação de proficiência em língua estrangeira de MARINALVA BORGES  
99 FERREIRA Relator(a): MICHELLE FERNANDES LIMA – APROVADO. 9. Processo nº  
100 16385/2021, Data do processo: 27/10/2021 Interessado(s): NELSON PRINCIVAL JUNIOR  
101 Assunto(a): Apreciação do requerimento de exame de qualificação, pedido de validação das  
102 atividades complementares e validação do exame de proficiência em língua estrangeira.

103 Relator(a): MICHELLE FERNANDES LIMA – APROVADO. 10. Processo nº 14809/2021,  
104 Data do processo: 30/09/2021 Interessado(s): VIVIANE DE JESUS SCHON Assunto(a):  
105 Apreciação de relatório de atividades complementares de VIVIANE DE JESUS SCHON.  
106 Relator(a): MICHELLE FERNANDES LIMA – APROVADO. 11. Processo nº 17204/2021,  
107 Data do processo: 16/11/2021 Interessado(s): MURILO HAS Assunto(a): Apreciação do  
108 pedido de exame de defesa de dissertação de MURILO HAS. Relator(a): DANIEL LUIZ  
109 STEFENON – APROVADO. 12. Processo nº 16782/2021, Data do processo: 08/11/2021  
110 Interessado(s): DANIELE TEREZINHA DE LIMA BAITEL Assunto(a): Apreciação do pedido  
111 de exame de defesa de DANIELE TEREZINHA DE LIMA BAITEL. Relator(a): DANIEL LUIZ  
112 STEFENON – APROVADO. 13. Processo nº 14801/2021, Data do processo: 30/09/2021  
113 Interessado(s): FERNANDA PONTAROLLO Assunto(a): Apreciação do pedido de validação  
114 de exame de proficiência em língua estrangeira de FERNANDA PONTAROLLO Relator(a):  
115 DANIEL LUIZ STEFENON – APROVADO. 14. Processo nº 17641/2021, Data do processo:  
116 22/11/2021 Interessado(s): BIANCA EMANUELLY HORBUS PINHEIRO Assunto(a):  
117 Apreciação do pedido de exame de defesa de dissertação de BIANCA EMANUELLY  
118 HORBUS PINHEIRO – APROVADO. 15. Processo nº 17646/2021, Data do processo:  
119 22/11/2021 Interessado(s): VANÊSSA DE CÁSSIA OLIVEIRA Assunto(a): Apreciação do  
120 pedido de exame de defesa de dissertação de VANÊSSA DE CÁSSIA OLIVEIRA Relator(a):  
121 DANIEL LUIZ STEFENON – APROVADO. 16. Processo nº 17703/2021, Data do processo:  
122 23/11/2021 Interessado(s): MARINALVA BORGES FERREIRA Assunto(a): Apreciação do  
123 pedido de exame de qualificação de MARINALVA BORGES FERREIRA Relator(a):  
124 LUCIANE NEUVALD – APROVADO. 17. Processo nº 17698/2021, Data do processo:  
125 23/11/2021 Interessado(s): VICTA OGG JONSON GONÇALVES Assunto(a): Apreciação do  
126 pedido de exame de defesa de VICTA OGG JONSON GONÇALVES Relator(a): MARCOS  
127 GEHRKE – APROVADO. 18. Processo nº 17701/2021, Data do processo: 23/11/2021  
128 Interessado(s): RAIAYNE SOUZA SANTOS Assunto(a): Apreciação do pedido de exame de  
129 defesa de RAIAYNE SOUZA SANTOS Relator(a): MARCOS GEHRKE – APROVADO. 19.  
130 Processo Ad referendum: Apreciação do relatório de estágio docência Interessado(s):  
131 VIVIANA PATRICIA KOZLOWSKI LUCYK Relator(a): Jamile Santinello – APROVADO. **Item**  
132 **03 – Homologação de atas de Qualificação e Defesa:** Carlos Eduardo Laurentino  
133 Brancher (Exame de Qualificação) – APROVADO; Gleison Da Silva (Exame De  
134 Qualificação) – APROVADO; Patricia Grocoski Schwab (Exame De Qualificação) –  
135 APROVADO; Raiayne Souza Santos (Exame De Qualificação) – APROVADO; Caroline  
136 Aparecida Santiago Alibosek (Exame De Qualificação) – APROVADO; Bianca Emanuely  
137 Horbus Pinheiro (Exame De Qualificação) – APROVADO; Vanêssa De Cássia Oliveira  
138 (Exame De Qualificação) – APROVADO; Victa Ogg Jonson Gonçalves (Exame De  
139 Qualificação) – APROVADO; Natalie De Castro Almeida (Exame De Qualificação) –  
140 APROVADO; Antonio Reginaldo Neves (Exame De Qualificação) – APROVADO; Yohana  
141 Graziely De Oliveira Buczek (Exame De Qualificação) – APROVADO; Noeli Maria Pereira  
142 (Exame De Qualificação) – APROVADO; Carlos Eduardo Bittencourt Gomes (Exame De  
143 Qualificação) – APROVADO; Daiane De Oliveira (Exame De Qualificação) – APROVADO;  
144 Ana Rubia Testa (Exame De Qualificação) – APROVADO; Sonieli Pedroso Lascoski (Exame  
145 De Qualificação) – APROVADO; Murilo Has (Exame De Qualificação) – APROVADO; Rafael  
146 De Paula Goetten (Exame De Qualificação – APROVADO AD REFERENDUM); Leiva Ayres  
147 Do Prado (Exame De Qualificação) – APROVADO; Daniele Terezinha De Lima Baitel  
148 (Exame De Qualificação) – APROVADO; Samoel Cordeiro De Souza Primo (Exame De  
149 Qualificação) – APROVADO; Rosangela Kuspiesz Calliari (Exame De Qualificação) –  
150 APROVADO; Marcela Mazur (Exame De Qualificação – APROVADO AD REFERENDUM);  
151 Osmir Marques De Souza (Exame De Qualificação) – APROVADO; Clodoaldo Shreiber  
152 (Exame De Qualificação) – APROVADO; Dieniffer Socoloski (Exame De Qualificação) –  
153 APROVADO; Rafael De Paula Goetten (Defesa De Dissertação) – APROVADO; Marcela  
Mazur (Defesa De Dissertação) – APROVADO; Guilherme Antunes Leite (Defesa De  
Dissertação) – APROVADO; Adonias Nelson Da Luz (Defesa De Dissertação – APROVADO  
AD REFERENDUM); Jucelia Casteleri Lupepsa (Defesa De Dissertação) – APROVADO;  
Paulo Augusto Mierjam (Defesa De Dissertação – APROVADO AD REFERENDUM);  
Dalvana Dos Santos Meira (Defesa De Dissertação) – APROVADO; Adriana Socoloski  
(Defesa De Dissertação) – APROVADO; Rosangela Kuspiesz Calliari (Defesa De  
Dissertação) – APROVADO. **Item 05 - Apreciação de minuta de IN sobre**

154 **credenciamento e credenciamento docente:** O professor Alessandro inicia a  
 155 apresentação da minuta que foi previamente enviada ao colegiado do programa. A  
 156 professora Gláucia pede alteração no texto para fins de formatação e também questiona o  
 157 motivo do credenciamento ocorrer a cada dois anos, e sugere algumas alterações no  
 158 texto. A Coordenação põe em votação o credenciamento dos docentes Evandro e Ana  
 159 Barby para a condição de professor permanente, o que se configurou em duas propostas,  
 160 sendo: *Proposta I:* aprovação da condição de permanente e exigência de documentos aos  
 161 docentes durante o processo de credenciamento. *Proposta II:* que após o  
 162 credenciamento a alteração seja feita. Por unanimidade, foi aprovada a proposta I. **Item**  
 163 **06 - Procedimento a ser adotado entrega de versões físicas da versão das**  
 164 **dissertações:** Foi aprovado por unanimidade somente a entrega digital da versão final da  
 165 dissertação. **Item 07 – assuntos gerais:** Foi realizada a Homologação dos editais de  
 166 seleção de alunos regulares para as turmas de 2022. **7.6 - Afastamento para pós-**  
 167 **doutorado professor Marcos Gehrke:** Foi feito o relato do processo de afastamento do  
 168 professor Marcos do programa, onde foi solicitado que o mesmo realizasse um protocolo  
 169 específico solicitando a coorientação para cada discente, o qual é feito por meio de  
 170 formulário específico. Os itens 7.1, 7.2, 7.3, 7.4 foram retirados de pauta devido a ausencia  
 171 da professora Carla Luciane Blum Vestena (solicitante). Nada mais tendo a tratar, eu,  
 172 Rangel Chepluki, lavro a presente ata, que após lida e aprovada, segue assinada pelos  
 173 presentes.

 Poliana Fabíula Cardozo Presidente	 Jamile Santinello Vice-Presidente
 Adonias Nelson da Luz Representante Discente Doutorado	 Adriana Fátima de Campos Representante Discente Mestrado
 Rangel Chepluki Secretário – PPGE	 Alessandro de Melo
 Aliandra Cristina Mesomo Lira	 Ana Aparecida de Oliveira Machado Barby
 Cibele Krause Lemke	 Emerson Luís Velozo

Gláucia Andreza Kronbauer

Gláucia Andreza Kronbauer



Jefferson Olivatto da Silva

Juliane Sachser Angnes

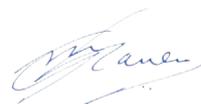
Juliane Sachser Angnes



Khaled Omar Mohamad El Tassa



Luciane Neuvald



Margarida Gandara Rauen

Ata aprovada em reunião de \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_.